ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 11 марта 2019 г. N 308-ЭС19-193

Судья Верховного Суда Российской Федерации Г.Г. Попова, изучив кассационную жалобу Департамента имущественных отношений Краснодарского края (г. Краснодар) на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 29.03.2018, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2018 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.11.2018 по делу N А32-36678/2017 по заявлению индивидуального предпринимателя Носика А.В. (далее - предприниматель) к департаменту имущественных отношений Краснодарского края (далее - департамент) о признании незаконным отказа департамента, выраженного в письме от 25.05.2017 N 52-15784/17-33-12, в принятии решения об отнесении земельного участка площадью 195 001 кв. м (кадастровый номер 23:06:0101001:141), расположенного по адресу: Краснодарский край, Гулькевичский район, на территории Скобелевского станичного округа, к категории земель - земли сельскохозяйственного назначения; возложении на уполномоченный орган обязанности принять решение об отнесении земельного участка (кадастровый номер 23:06:0101001:141) площадью 195 001 кв. м, расположенного по адресу: Краснодарский край, Гулькевичский район, на территории Скобелевского станичного округа, к категории земель сельскохозяйственного назначения, с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, - администрации муниципального образования Гулькевичский район,

установил:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 29.03.2018, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2018 и постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 01.11.2018, требования заявителя удовлетворены.

В кассационной жалобе департамент ссылается на неправильное применение арбитражным судом норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального

права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке и (или) для решения вопроса о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации сделал вывод об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 21.12.2004 N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" в случае, если категория земель не указана в Едином государственном реестре недвижимости, правоустанавливающих и правоудостоверяющих документах на земельный участок, принимается решение органа местного самоуправления городского округа или муниципального района об отнесении земельного участка к землям определенной категории в зависимости от цели использования, для которой он предоставлялся. Земельные участки, расположенные в границах населенных пунктов, подлежат отнесению к землям населенных пунктов, а вне границ населенных пунктов - к определенной категории земель в зависимости от нахождения земельного участка в определенной территориальной зоне, установленной правилами землепользования и застройки, а при отсутствии утвержденных правил землепользования и застройки в зависимости от документально подтвержденного фактического использования земельного участка.

Частью 4 статьи 15 Федерального закона от 21.12.2004 N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую" установлено, что в случае нахождения участка за границами населенного пункта до разграничения государственной собственности на землю отнесение находящихся в государственной собственности земель и земельных участков в составе таких земель к определенной категории земель осуществляется органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или в случаях, установленных законами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе сведения информационной системы обеспечения градостроительной деятельности муниципального образования Гулькевичский район (запрос от 24.10.2017), суд установил, что спорный земельный участок принадлежит предпринимателю на

праве пожизненного наследуемого владения, предоставлен для осуществления деятельности крестьянского фермерского хозяйства, расположен за пределами населенного пункта (в территориальной зоне сельскохозяйственных угодий), предоставлен для сельскохозяйственного производства, при этом сведения о категории земель отсутствуют, суд, руководствуясь статьями 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 14, 15 Федерального закона от 21.12.2004 N 172-ФЗ "О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую", статьей 2 Закона Краснодарского края от 05.11.2002 N 532-КЗ "Об основах регулировании отношений в Краснодарском крае", пришел к выводу об отсутствии у департамента основания для отказа в отнесении земельного участка с кадастровым номером 23:06:0101001:141, площадью 195 001 кв. м, расположенного по адресу: Краснодарский край, Гулькевичский район, на территории Скобелевского станичного округа, к категории земель сельскохозяйственного назначения.

Доводы заявителя являлись предметом рассмотрения судебных инстанций, получили соответствующую правовую оценку и не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Исходя из изложенного, руководствуясь статьями
291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Департаменту имущественных отношений Краснодарского края в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

Верховного Суда Российской Федерации

Г.Г.ПОПОВА